

Nr. 1265/26.09.2025

CĂTRE:

REDACȚIA INFORMAȚIA ZILEI

În atenția D-nei Redactor Șef Adriana ZAHARIA

Subscrisul Centrul Cultural GM Zamfirescu cu sediul în municipiul Satu Mare, b-dul Transilvania, nr.3, județul Satu Mare, identificată prin CUI 3897270, prin reprezentat legal Butka Gergely Norbert în calitate de Director, reprezentat convențional prin avocat Demeter Ioan-Petru, având sediul procesual ales pentru comunicarea tuturor actelor de procedură la Cabinet de Avocat Demeter Ioan Petru din Satu Mare, str Mileniului nr. 10 Corp A, Birou nr. 2, jud Satu Mare,

având în vedere articolul intitulat „*Centrul Cultural G.M. Zamfirescu Satu Mare nu întrunește condițiile prevăzute în Legea 292/2003 pentru a fi definit drept „centru cultural”*” publicat în cotidianul Informația Zilei din data de 25.09.2025 precum și pe site-ul www.informatia-zilei.ro denumit în continuare „*Articolul*”,

în considerarea prevederilor art. 2.7 din Codul Deontologic al Jurnalistului elaborat de Convenția Organizațiilor de Media:

„2.7.1. Jurnalistul va corecta cu promptitudine orice eroare care apare în materialele sale. Acolo unde consideră necesar, jurnalistul poate să publice și scuze.

2.7.2. Dreptul la replică se acordă atunci când cererea este apreciată ca fiind îndreptățită și rezonabilă.”

Vă înaintăm prezenta:

CERERE DE PUBLICARE A DREPTULUI LA REPLICĂ

Cu privire la cele afirmate în articolul mai sus citat publicat în cotidianul **Informația Zilei** din data de 25.09.2025 precum și pe site-ul www.informatia-zilei.ro

Totodată, în virtutea dreptului la replică, solicităm publicarea cu celeritate, conform uzanțelor și deontologiei profesionale a jurnaliștilor, în același spațiu ca și cel utilizat pentru articolul la care am făcut referire.

Articolul publicat este fundamentat, în mare parte, pe informații tendențioase, neadevărate și nedocumentate corespunzător, fiind de natură să inducă în eroare cititorii, constituind o încălcare gravă atât a unor drepturi fundamentale, cât și a normelor de etică și deontologie profesională.

Prin modalitatea de prezentare a informațiilor, prin titlul folosit, prin conexiunile de nume și fapte ce au fost făcute în cadrul Articolului cu intenția de a atrage senzaționalul și a induce în eroare, prin afirmațiile și acuzațiile nefondate este prejudiciată nu doar imaginea subsemnatului, ci și a instituției pe care o reprezintă și a persoanelor și entităților menționate în articol.

În ceea ce privește regulile redactării, Codul Deontologic prevede faptul că:

„2.2.2. Jurnalistul va verifica informațiile în mod rezonabil înainte de a le publica și va exprima opinii pe o bază factuală. Informațiile vădit neadevărate, sau cele despre care jurnalistul are motive temeinice să creadă că sunt false nu vor fi publicate.

Și

2.2.3. În chestiunile despre care relatează, jurnalistul trebuie să facă eforturi pentru a prezenta punctele de vedere ale tuturor părților implicate.”

Vă rog să aveți în vedere că Articolul publicat generează în continuare opinii care sunt de natură să aducă atingere gravă dreptului la imagine și la reputație. Gradul de lezare a acestor valori este multiplicat tocmai din cauza capacității extraordinare de stocare și transmitere a informației pe care o oferă presa scrisă și internetul, aproape fără limitări în spațiu și timp.

Imaginea persoanei reprezintă o valoare fundamentală prevăzută și garantată de Constituția României și este esențială pentru drepturile și libertățile acesteia cu implicații deosebite.

Potrivit art. 30 alin. 6 din Constituția României, libertatea de exprimare nu poate prejudicia demnitatea, onoarea, viața particulară a persoanei și nici dreptul la propria imagine. În continuare, art. 30 alin. 8 stabilește persoanele răspunzătoare în caz de nerespectare a acestor principii:

„Art. 30. (8) Răspunderea civilă pentru informația sau pentru creația adusă la cunoștință publică revine editorului sau realizatorului, autorului, organizatorului manifestării artistice, proprietarului mijlocului de multiplicare, al postului de radio sau de televiziune, în condițiile legii. Delictele de presă se stabilesc prin lege.”

De asemenea, potrivit art. 1 pct. 3 din Constituție, demnitatea omului este ridicată la rang de valoare supremă și este garantată constituțional:

„Art. 1. (3) România este stat de drept, democratic și social, în care demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, libera dezvoltare a personalității umane, dreptatea și pluralismul politic reprezintă valori supreme, în spiritul tradițiilor democratice ale poporului român și idealurilor Revoluției din decembrie 1989, și sunt garantate.”

Conform dispozițiilor art. 31 alin. 4 din Constituție, mijloacele de informare în masă, publice și private, sunt obligate să asigure informarea corectă a opiniei publice. În acest sens, trebuie relevat faptul că, în textul constituțional amintit este prevăzută o condiție esențială pe care informarea trebuie să o îndeplinească, și anume, **să fie corectă.**

Considerăm că acuratețea este piatra de temelie a sistemului de valori al unei redacții. Informațiile prezentate publicului trebuie să fie **corecte, oneste, transparente și formulate într-un limbaj clar, precis și fără speculații nefondate.** Pentru a oferi informații corecte, jurnalistul trebuie **întotdeauna să le verifice înainte de publicare, pentru a se asigura că sunt adevărate.** Un zvon sau o bănuială nu poate servi drept bază pentru un articol, jurnalistul fiind obligat să se bazeze pe fapte adevărate, concrete și verificate.

Faptul că s-au folosit informații din surse neverificate sau incorecte nu înlătură obligația jurnalistului de a verifica informațiile înainte de a le publica, această obligație derivând din Codul Deontologic al Jurnalistului, din respectul față de cititori și față de profesie. Jurnalistul trebuie să își asume în totalitate atât conținutul Articolului cât și credibilitatea surselor folosite.

Prin intermediul Articolului au fost prezentate informații ca fiind o realitate concretă și s-a insistat în prezentarea acestora ca fiind reale în lipsa oricăror verificări.

Este adevărat că într-un stat de drept democratic presa se bucură de libertatea de exprimare, însă această libertate nu poate fi exercitată decât în cadrul stabilit de însăși legea fundamentală și legislația subordonată. Orice depășire a limitelor libertății de exprimare implică interferența cu sfera ilicitului civil.

În considerarea acestor aspecte, față de informațiile nereale, tendențioase și acuzațiile lansate prin intermediul Articolului, **vă solicităm publicarea următorului drept la replică:**

- 1. Titlul Articolului indică faptul că „Centrul Cultural G.M. Zamfirescu Satu Mare nu întrunește condițiile prevăzute în Legea 292/2003 pentru a fi definit drept „centru cultural”” fiind prezentate prevederile art. 4 și 29 din Legea nr. 292/2003 fără a se arăta, explica sau preciza care anume dintre condițiile legale pentru a fi definit drept „centru cultural” nu ar fi îndeplinite de Centrul Cultural G.M. Zamfirescu Satu Mare, făcându-se astfel afirmații tendențioase, menite să inducă în eroare.

Mai mult decât atât, **Legea 292/ 2003 la care se face referire a fost abrogată în anul 2006. Totodă menționăm faptul că Centrul Cultural G.M Zamfirescu este înființat în anul 2009 conform HCL nr.155/ 30.07.2009 prin reorganizarea Casei de Cultură „G.M Zamfirescu,, în conformitate cu OUG nr.118/ 2006 actualizată. Pentru atingerea obiectivelor propuse în contractul de management și aprobate de Consiliul local, Centrul cultural organizează activități de tipul: evenimente culturale, de divertisment, susține expoziții temporare și promovează turismul cultural de interes local, conform reglementărilor în vigoare.**

- 2. Pe prima pagină a cotidianului se face referire la „* Două exemple: Peste 221.196 euro închiriere garduri de delimitare de la aceeași firmă BUG EXTERMINATOR” ceea ce este neadevărat și tendențios, formulat cu evidenta intenție de inducere în eroare. **De la această societate, pe o perioadă de 5 ani (2020-2025), s-au achiziționat produse și servicii de logistică (nu doar garduri cum se menționează), în valoare totală de 393,770.00 lei, o suma semnificativ inferioară față de cea vehiculată în Anunț.**

Este evident că nu corespunde realității nici suma, nici produsele sau serviciile achiziționate. Achiziția de servicii de închiriere a 25 de garduri pentru 2 zile, cu transport, montaj, demontaj și transport retur a avut o valoare de **4132.00 RON**. La fel ca și în toate cazurile, toate datele despre această achiziție se poate verifica, dacă se dorește, pe SEAP.

- 3. Tot pe prima pagină a cotidianului se face referire la: „* Alți 200.000 de euro pentru transport, de la aceeași firmă, EDMEEA TRANS” ceea ce este la fel de neadevărat și tendențios, formulat cu evidenta intenție de inducere în eroare. De la această societate, **pe o perioadă de 5 ani (2020-2025), s-au achiziționat servicii de transport internațional de persoane, închiriere auto pentru evenimente, în valoare totală de 252,994.49 lei, deci, iarăși o sumă mult inferioară celei prezentate tendențios în cadrul Articolului.** La fel ca și în

cazul punctului anterior, aceste aspecte sunt dovedite de înscrisuri oficiale, existând Centralizator de achiziții și proceduri publice care oricând puteau fi verificate dacă se dorea cu adevărat.

- 4. S-a menționat în cadrul Articolului faptul că *“Din februarie 2021 funcția de director al Centrului Cultural G. M. Zamfirescu este ocupată de BUTKA GERGELY NORBERT. De atunci suma achizițiilor directe, spre firme cu dedicație, a crescut vertiginos. De aici suspiciunea că prin Centrul Cultural G.M. Zamfirescu se spală bani.”* Din februarie 2021, **conform planului de management aprobat de Consiliul Local**, a crescut vertiginos numărul și amploarea evenimentelor organizate, ele **fiind de peste 50 de evenimente în fiecare an, acestea însumând peste 300 de concerte, spectacole individuale**. La serviciile artistice, de servicii de evenimente, luând în considerare diversitatea evenimentelor și a furnizorilor, nu s-a depășit pragul legal prevăzut de legislația în domeniul achizițiilor publice. Suspiciunea că *“se spală bani”* este calomnie la adresa instituției Primăriei, Centrului Cultural precum și a conducătorilor, echipei de lucru fără a se aduce nici o dovadă, probă sau suport factual, făcându-se doar aprecieri pur personale, ostentative și bazate pe simple bănuieli.
- 5. În cadrul Articolului se arată că: *„La Satu Mare primarul Kereskenyi Gabor i-a dat mână liberă lui Butka. De aici suspiciunea că prin Centru Cultural G.M. Zamfirescu se spală bani.”*. Această susținere este una complet falsă. Managerul a fost selectat în urma unui concurs de management, a unui proiect de management aprobat de Consiliul Local. La nivelul instituției funcționează un Consiliu de Administrație, cu ședințe periodice, se întrunește la fiecare decizie. Instituția este verificată periodic de Camera de Conturi, depune rapoarte Primăriei la serviciul de buget, compartiment de audit iar în urma acestor verificări, nu s-a constatat nici o abatere sau prejudiciu, sau management ineficient.
- 6. În Articol se menționează următoarele: *” Unde s-au dus banii? De exemplu suma plătită pentru închiriere garduri de delimitare s-a ridicat la 221.196 euro. Până la sfârșitul anului valoarea poate atinge un sfert de milion de euro numai pentru închirierea unor garduri de la aceeași firmă BUG EXTERMINATOR.”* Astfel cum și mai sus am arătat (la pct. 3), această susținere obsesivă și repetitivă că s-ar fi plătit peste 200.000 de euro pe garduri de delimitare este una complet falsă, inventată de autorul Articolului și nesusținută de nici o probă. Gardurile de delimitare, au avut o valoare de 4132.00 RON, sumă care este **de 268 ori mai mică decât suma din articol**. De asemenea, estimarea ca *“poate atinge un sfert de milion de euro”* este totalmente neîntemeiată și speculativă.
- 7. Autorul susține că *„Aceași firmă în perioada 2017 - 2020 a furnizat aceleași garduri despărțitoare pentru Centrul Cultural G. M. Zamfirescu în valoare de 100.886 lei (20.177 euro). Deci de zece ori mai mică pentru aceeași perioadă de*

patru ani.”, afirmație care iarăși este contrară realității, conform evidențelor publice din SEAP, această societate **nu a furnizat nici un fel de serviciu pentru Centrul Cultural în perioada 2017 - 2020**, cifrele și informațiile prezentate sunt în mod evident și intenționat denaturate.

- 8. În cadrul Articolului se menționează că: *„Din februarie 2021 funcția de director al Centrului Cultural G. M. Zamfirescu este ocupată de BUTKA GERGELY NORBERT. De atunci suma achizițiilor directe, spre firme cu dedicație, a crescut vertiginos. De aici suspiciunea că prin Centrul Cultural G.M. Zamfirescu se spală bani.”* În Articol în mod evident autorul prezintă doar opinii și supoziții personale, iar prin repetarea obsesivă a sintagmei “se spală bani” (de 3 ori), bazată pe date și informații neadevărate, nu se urmărește decât calomnierea și denaturarea spre senzațional a unor păreri nesusținute de nici o probă.
- 9. În Articol autorul la momentul prezentării organigramei arată în mod contrar realității faptul că, contabilul instituției ar fi D-l Gönczy Balázs, ceea ce nu corespunde realității, D-l Gönczy Balázs fiind colaborator extern contractual nicidecum angajat permanent al instituției pe postul de contabil, aspect care putea fi observat de autor cu un minim efort de cercetare.
- 10. În fine mai dorim să arătăm faptul că în ceea ce privește structura organizatorică a Centrului Cultural, la ora actuală conform HCL nr.232/30.06.2024 privind aprobarea numărului de posturi bugetate, a organigramei, a statului de funcții și a regulamentului de organizare și funcționare ale instituției de cultură, Centrul Cultural funcționează cu 6 angajați (inclusiv managerul) din 8 (totalul posturilor din organigramă) iar naționalitatea acestora este: 4 români și 2 maghiari, în cazul în care se consideră că apartenența etnică ar avea o asemenea înrâuire asupra calității prestării serviciilor.

În măsura în care nu vă veți conforma solicitării adresate prin prezenta cerere și nu veți lua toate măsurile necesare pentru respectarea drepturilor noastre ne rezervăm dreptul de a vă acționa în instanță, solicitând instanțelor de judecată repararea prejudiciului de imagine cauzat, prin obligarea la plata inclusiv a unor daune morale, toate cheltuielile ocazionate de acest demers urmând să fie suportate integral de către dumneavoastră.

BUTKA Gergely Norbert
Director al Centrului Cultural G.M. Zamfirescu



Satu Mare, la 26.09.2025