



PRIMĂRIA
MUNICIPIULUI
SATU MARE
SZATMÁRNÉMETI
POLGÁRMESTERI HIVATAL
BÜRGEMEISTERAMT
SATHMAR

Număr înregistrare: 20226/27.03.2023
Municipiul Satu Mare
Serviciul Juridic
E-mail: juridic@primariasm.ro
Tel: 0261.807.542, 0261.807.543

Comisia de soluționare a contestațiilor
Raport de analiză a contestațiilor formulate în cadrul procedurii de finanțare nerambursabilă acordate în temeiul Legii nr. 350/2005 unor proiecte culturale, sesiunea 2023

Comisia de soluționare a contestațiilor, constituită prin Hotărârea Consiliului Local al Municipiului Satu Mare nr. 93 din data de 08.03.2023 constată că la sediul CENTRULUI CULTURAL G.M. ZAMFIRESCU au fost înregistrate trei contestații în cadrul etapei de selecție pe bază de punctaj al procedurii de atribuire a finanțărilor nerambursabile din fonduri publice pentru activitățile nonprofit de interes general sesiunea 2023, după cum urmează:

1. Asociația Pax, cu sediul în Satu Mare, str. 1 Decembrie 1918 nr. 2, prin dl Ádámkó István Csaba- în calitate de președinte;
2. Asociația „Sfântul Acoperământ al Maicii Domnului” Satu Mare, cu sediul în Satu Mare, str. Troțușului nr. 1/a, cod unic de identificare 2722342, prin dna Panait Marinela Elena, în calitate de vicepreședinte;
3. Asociația Centru Multicultural Poesis, cu sediul în Satu Mare, str. Mircea cel Bătrân nr. 15/2, prin dl Dumitru Păcuraru în calitate de președinte.

Sub aspect procedural, contestațiile au fost înregistrate la sediul Centrului Cultural G.M. Zamfirescu cu respectarea termenului de contestare de 2 zile lucrătoare stabilit prin anunțul de participare, conform art. 18 alin. (1) și (2) din normele metodologice aprobate prin HCL nr. 3 din data de 30.01.2023.

Prin contestația formulată, Asociația Pax solicită reevaluarea proiectului Zilele Muzicale Hám 2023- Tehetség gondozás-Határok nélkül, cu nr. de înregistrare 232/09.03.2023, contestând faptul că deși a respectat toate criteriile de admitere, proiectul a fost punctat mult prea exigent, având ca rezultat acordarea sumei de 0 lei.

Față de criticile aduse prin contestație, arătăm că finanțările au fost acordate în conformitate cu prevederile alin. (4) al art. 16 din Normele Metodologice: „Pentru a fi selectat în vederea finanțării, proiectul cultural trebuie să obțină minimum 70 de puncte, nerealizarea acestui punctaj descalificând proiectul” respectiv cu prevederile alin. (5) „proiectele culturale selectate primesc finanțare în ordine descrescătoare a punctajului obținut, în limita sumei alocate pentru selecția de proiecte culturale.”

Asociația Pax a obținut în etapa a 2-a de selectare a proiectelor 60 de puncte, neîndeplinind astfel punctajul minim stabilit pentru a obține finanțare, prin urmare apreciem contestația ca fiind neîntemeiată.

Prin contestația formulată, Asociația „Sfântul Acoperământ al Maicii Domnului” Satu Mare înregistrată cu nr. 300/21.03.2023, solicită reevaluarea proiectului „Icoana din suflet de copil”, considerând că îndeplinește cerințele definitorii stabilite prin anunțul de participare. Față de criticile aduse prin contestație, arătăm că finanțările au fost acordate în conformitate cu prevederile alin. (4) al art. 16 din Normele Metodologice: „Pentru a fi selectat în vederea finanțării, proiectul cultural trebuie să obțină minimum 70 de puncte, nerealizarea acestui punctaj descalificând proiectul” respectiv cu prevederile alin. (5) „proiectele culturale selectate primesc finanțare în ordine descrescătoare a punctajului obținut, în limita sumei alocate pentru selecția de proiecte culturale.”

Asociația „Sfântul Acoperământ al Maicii Domnului” Satu Mare a obținut în etapa a 2-a de selectare a proiectelor 58 de puncte, neîndeplinind astfel punctajul minim stabilit pentru a obține finanțare, prin urmare apreciem contestația ca fiind neîntemeiată.

Asociația Centru Multicultural Poesis prin contestația nr.308 din 22.03.2023 formulată invocă încălcarea prevederilor legii 350/2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general.

Astfel, se susține, că prin procedura de atribuire au fost încălcate prevederile art. 12 din acest act normativ, prin acordarea Fundației Identitas Alapitvány pentru cele două proiecte depuse suma totală de 125 000 lei. Potrivit art. 12 din Lgea nr. 350/2005, „(1) Pentru aceeași activitate nonprofit un beneficiar nu poate contracta decât o singură finanțare nerambursabilă de la aceeași autoritate finanțatoare în decursul unui an fiscal.

(2) În cazul în care un beneficiar contractează, în cursul aceluiași an calendaristic, mai mult de o finanțare nerambursabilă de la aceeași autoritate finanțatoare, nivelul finanțării nu poate depăși o treime din totalul fondurilor publice alocate programelor aprobate anual în bugetul autorității finanțatoare respective.(3) În vederea participării la o procedură de selecție, solicitanții sunt obligați să prezinte autorității finanțatoare o declarație pe propria răspundere care să dovedească încadrarea în prevederile alin. (1) și (2).

Se poate observa că textul de lege face referire la o treime **din totalul fondurilor publice alocate**, și nu la totalul fondurilor publice alocate pentru categoriile defalcate. Pentru anul 2023 suma totală alocată pentru program a fost 550 000 lei, iar suma de 125 000 lei ce a fost acordată Fundației Identitas Alapitvány pentru cele două proiecte reprezintă procentul de 22,72% din suma totală alocată programului pentru acordarea finanțărilor nerambursabile pentru anul 2023.

În ceea ce privește punctul 2 al contestației, apreciem ca obiectul acesteia vizează prima etapă de selecție, finalizată prin expirarea termenului de contestare ulterior afișării rezultatelor în data de 15.03.2023. În această etapă a procedurii de atribuire, formularea unor obiecțiuni privind rezultatul etapei de selecție, eliminatorii, fără punctaj a proiectelor culturale, realizat în conformitate cu art. 12 din normele metodologice este tardivă.

În prima etapă, a fost verificat dacă dosarele de concurs conțin documentele prevăzute de art. 10, printre care se enumeră și hotărârea judecătorească de înființare, statutul și actul constitutiv etc. Din documentele depuse, rezultă că Asociația Agricultorilor Maghiari din

județul Satu Mare- Szatmár Megyei Magyar Gazdák Egyesülete și Asociația Viniviculturilor Din Podgoriile Sătmărene sunt asociații constituite în temeiul Ordonanței nr. 26/2000 cu privire la asociații și fundații, și sunt constituite fără scop patrimonial. Ținând cont de aceste aspecte, apreciem că nu există o încălcare a prevederilor art.3 alin (4) din Legea nr. 350/2005.

Referitor la obiecțiunile înscrise sub punctul 3 din contestație arătăm pe de o parte dispozițiile art. 35 din Legea 350/2005: „Autoritatea finanțatoare are dreptul de a anula aplicarea procedurii pentru atribuirea contractului de finanțare nerambursabilă în condițiile prevăzute la [cap. VI secțiunea a 7-a din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001](#), aprobată cu modificări și completări prin [Legea nr. 212/2002](#), cu modificările și completările ulterioare; ” cu mențiunea că prevederile normei completatoare au fost abrogate. Subliniem de asemenea că nu sunt incidente în cauza de față nici prevederile Legii nr 98/2016 privind achizițiile publice pătrivit cărora „În cazul în care numărul de candidați care îndeplinesc criteriile de calificare și selecție este mai mic decât numărul minim indicat în anunțul de participare autoritatea contractantă are dreptul de a opta între a continua procedura de atribuire numai cu acel candidat/acei candidați care îndeplinește/îndeplinesc cerințele solicitate și a anula procedura, în condițiile prevăzute la art. 213.”

Referitor la obiecțiunile aduse componenței comisiei arătăm prevederile art. 27 al Legii nr. 350/2005: „Autoritatea finanțatoare are obligația de a constitui, pentru atribuirea fiecărui contract de finanțare nerambursabilă, o comisie de evaluare, în condițiile art. 51 alin. (1) și (2), art. 53 și 54 din Ordonanța de urgență a Guvernului nr. 60/2001, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 212/2002, cu modificările și completările ulterioare.”; ori după cum s-a precizat anterior, aceste prevederi legale nu mai sunt în vigoare la data prezentei, iar legea nouă a achizițiilor publice nr. 98/2016 nu conține prevederi cu privire la compunerea comisiei de evaluare. De asemenea prin art. 11 din Normele Metodologie se stabilește că selecția proiectelor culturale se realizează de către Comisiile de selecție, iar aceste comisii se vor stabili prin hotărâre a consiliului local. Totodată, nici în art. 126 din HG 395/2016 privind normele metodologice de aplicare a prevederilor referitoare la atribuirea contractului de achiziție publică/acordului-cadru din Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice nu se prevede obligativitatea includerii în comisia de evaluare a unor specialiști din domeniul incident în cauză.

În ceea ce privește solicitarea petentului de a redistribui suma de 10 000 lei celorlalte asociații, în măsura în care nu se anulează procedura de atribuire, sunt incidente prevederile art. 2 alin. (2) din normele metodologice pentru selecția de proiecte culturale, conform căreia „ Sumele nealocate ca urmare a desfășurării selecției de proiecte culturale Sesiunea I se reportează, organizându-se după caz, o altă sesiune.

Având în vedere aceste aspecte, apreciem că petentul nu a făcut dovada încălcării prevederilor legale, prin urmare comisia apreciază că procedura s-a desfășurat cu respectarea legii, și nu se impune anularea acesteia.

Comisia de soluționare a contestațiilor

Red./Dact. c.j. SSM
3 ex. orig.